

Dit artikel geeft nog meer informatie over de inhoud van de notitie 'Naar een zorgvuldig beheer' prijs. Met andere woorden: over de beweegredenen van penningmeesters om de kerkelijke kas goed te (blijven) beheren. Voor de goede orde: in dit artikel is alleen sprake van geld in samenhang met gebouwen, niet met betrekking tot formatieplaatsen omdat het dan over personen gaat.

Redactie Kerk in de Stad

Met het artikel over het gebouwenbesluit van Overvecht in de vorige Kerk in de Stad heeft de redactie het meest in het oog springende onderdeel uit de notitie 'Naar een zorgvuldig beheer' van de kerkrentmeesters naar voren gehaald. Uiteraard zet dit nog in diverse colleges te bespreken voorstel alle wijken van de Protestantse Gemeente Utrecht op een rij.

Over de Triumfatorkerk op Kanaleneiland schrijft het College van Kerkrentmeester in een 'voorstel tot uitwerking' dat er een projectplan voor andersoortig gebruik van dit gebouw moet worden opgesteld. Samenwerking met het Diaconaal Missionair Orgaan (DMO) lijkt de wijkkerkenraad in dit verband het meest voor de hand liggend. 'In elk geval voor vijf jaar' zou het DMO dit kerkgebouw centraal kunnen stellen voor het project 'Kerk in de grote stad op Kanaleneiland'. Ingangsdatum voor dit project zou 1 juli dit jaar moeten zijn. Verder kijkend na die vijf jaar, komen de protestantse penningmeesters van Utrecht op samenwerking met de stichting SHBU (bejaarden-centra). De Triumfatorkerk zou dan - pakweg in het jaar 2009 of 2010 - een rol kunnen spelen als kerkelijk (wijk)centrum van de SHBU.

Nu de wijkgemeenten Triumfatorkerk en Utrecht-West zijn gefuseerd, is het de vraag of handhaving van twee kerkgebouwen van die ene grote wijkgemeente op lange termijn haalbaar is. Nog verder kijkend - wat de

BELEIDSNOTITIE KERKRENTMEESTERS VEROORZAAKT SPANNINGEN

Naar een zorgvuldig beheer

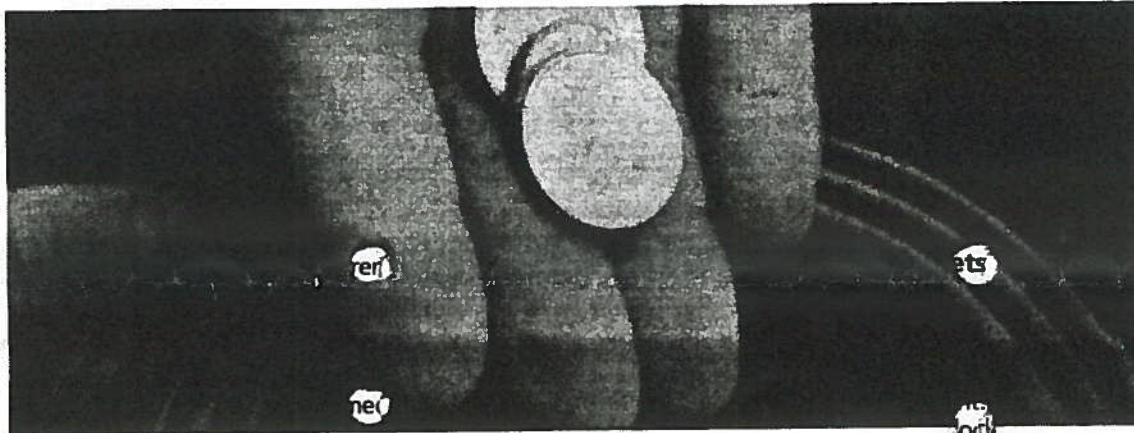
Teneinde alle betrokken kerkleden van de Protestantse Gemeente Utrecht breed en onafhankelijk te informeren, is twaalf jaar geleden het blad Kerk in de Stad opgericht. (Feitelijk was het een vervolg op het begin jaren '90 opgeheven blad 'Hervormd Utrecht', zij het met een totaal andere redactionele formule: minder beschrijvend, maar meer opiniërend en 'prikkelend'. Daar is toen bewust voor gekozen). De redactie van Kerk in de Stad beschouwt het dan ook als haar opdracht, haar lezers op de hoogte te houden van wat in de totale stedelijke kerkgemeenschap gebeurt. Dit volgens journalistieke maatstaven, vastgelegd in een redactiestatuut.

Deze vorm van informatieoverdracht is buiten de kerk de normaalste zaak van de wereld. Een krant zit redactioneel nu eenmaal anders in elkaar dan een bedrijvenbrochure, om maar wat te noemen. Bij het schrijven en selecteren van artikelen voor dit blad gaan wij dan ook uit van het principe dat iedereen er recht op heeft zo volledig mogelijk te worden geïnformeerd. Een vergelijking met de burgerlijke Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) is hier op haar plaats.

Op deze wijze is ook het vorige artikel over het omstreden gebouwenbesluit in Overvecht ontstaan. De Algemene Kerkenraad krijgt van een van de adviescommissies - in dit geval het moderamen van het College van Kerkrentmeesters - een vergadernotitie toegestuurd. Als redactie krijgen wij deze stukken eveneens, om hieruit te putten volgens bovengemelde intentie.

Hoewel dit CvK-stuk nog diverse stadia van behandeling dient te ondergaan, is het wel gebaseerd op feiten en meningen die in kerkelijk Utrecht actueel zijn. Het was voor de redactie in elk geval reden om het 'zwaarste' onderwerp er uit en toe te lichten. Dat hier reacties op zouden komen - met name uit het stadsdeel Overvecht - was te voorzien. In zekere zin is dat ook de bedoeling van de redactie: de discussie op gang brengen en houden over het samenleven als kerkmensen in de stad Utrecht. Een van de mogelijkheden daartoe is de redactionele ruimte voor ingezonden brieven. Elke lezer heeft daar recht op.

We hopen dat ondanks alle commotie ons voornaamste doel, u als kerklid te dienen met objectieve informatie, wordt bereikt. Het gaat ons er zeer zeker niet om, onderwerpen 'sensationeel' te presenteren, wel om als het ware 'tegels op te lichten'. Met de beschreven feiten kunt u als lezer wellicht de besluitvorming over dit en andere onderwerpen beïnvloeden. Dit kan behalve door het sturen van een brief aan de redactie ook door contact op te nemen met de vertegenwoordiger van uw wijkgemeente.



kerkrentmeesters in hun notitie ter bijstelling van de begroting 2005 en de meerjarenbegroting tot 2010 doen - doemt het principiële punt op, of elke wijk een volledige kerkelijke gemeente in stand kan houden.

Wilhelminakerk

De wijken langs lopend, komt in de CvK-notitie de Wilhelminakerk aan de orde. Daarvan is het wijkgebouw Ons Huis nu leeg

opgeleverd om verkocht te worden. Het kerkgebouw kan open blijven voor een beperkter aantal diensten (nu om de zondag, -red.) Dit open blijven is evenwel afhankelijk van de jaarlijks te toetsen financiële haalbaarheid ervan. De rentmeesters achten de wijkbegroting voor 2005 toereikend voor dat doel.

Marcuskerk

Vanuit het College van Kerkrent-

meesters wordt onderzoek gedaan naar de splitsing van het Marcuscentrum van de Marcuskerk en verkoop van een van beide delen van het Marcuscentrum.

Overvecht

Dit in het vorige artikel uitgebreid toegelichte voorstel om het gebouwenbesluit van februari 2004 te heroverwegen (Stefanuskerk bleef toen open,

Johannescentrum zou dicht moeten), heeft heftige reacties van betrokkenen veroorzaakt. De Algemene Kerkenraad staat voor de zware opgave om alsnog alle cijfers en feiten op een rij te zetten, standpunten te beluisteren en al dan niet tot het oordeel te komen dat zijn beslissing van vorig jaar onjuist was. Hoe het ook loopt, het is ondoenlijk om het iedereen in die wijk naar de zin te maken. Het argument van de hoge verbouwkosten - reden om de Stefanuskerk alsnog af te stoten, volgens het CvK - is weliswaar van tafel, verschil van mening blijft over wat het meest geschikte overblijvende gebouw voor deze gefuseerde wijkgemeente is.

Oost

De wijkgemeente Tuindorpkerk/Nieuwe Kerk heeft in het Lange Termijn Beleid aan formatieplaatsen 'ingeleverd'. Daarbij is toentertijd besloten dat beide kerkgebouwen open kunnen blijven.

Zuilen

Ook in dit deel van Utrecht blijven vooralsnog beide kerkgebouwen van de gefuseerde gemeenten Bethelkerk en Oranjekapel open. De kerkrentmeesters wijzen er in dit verband wel op, dat de wijk de eigen exploitatiekosten hiervan zal moeten (blijven) opbrengen.

Binnenstad

Wat de binnenstadskerken betreft, geldt in het voorstel van de kerkrentmeesters eveneens dat deze wijkgemeenten de kosten van het openhouden zelf blijven dragen. Dom-, Jacobi- en Nicolaïkerk krijgen elk € 27.000 per jaar uit het onderhoudsfonds van rijksmonumentale binnenstadskerken, uiteraard voor dat doel - en dus niet voor de exploitatie - te besteden. De Janskerk wordt voor gebruik door de Studentengemeente EUG gehuurd; dit kost de PGU jaarlijks € 11.363.

'ONZEKERHEID OVER GEBOUW BELEMMERT FUSIEPROCES OVERVECHT'

'Beleid is ongeloofwaardig'

Peter van der Ros

"Bij het besluit om de predikant van de Stefanuskerk naar een andere wijkgemeente over te plaatsen, is tevens besloten dat de Stefanuskerk als het kerkcentrum van Overvecht zou dienen." Pieta van Heezik, lid van de wijkgemeente Overvecht, reageert verontwaardigd op het bericht over de heroverweging van het kerkenraadsbesluit van februari 2004, om de Stefanuskerk open te houden en de Johanneskerk af te stoten. Het college van kerkrentmeesters (CvK) wijst de Algemene Kerkenraad in een notitie op de financiële gevolgen van dit Overvechtse 'gebouwenbesluit' en vraagt dit te herzien. Pieta van Heezik: Dat besluit nu terugdraaien, is toch ongeloofwaardig besturen."

Het artikel over deze kwestie in de vorige 'Kerk in de Stad' heeft veel stof doen opwaaien. Grootste gemene deler van de reacties die de redactie op publicatie van de CvK-notitie 'Naar een zorgvuldig beheer' kreeg, is manier waarop de AK de belangen van Overvecht behartigt. "We zouden tot 2010 twee predikanten hebben, toch moest er vorig jaar al één weg", zegt een ander verontwaardigd gemeentelid. "Nu zou het open blijven van de Stefanuskerk weer ongedaan gemaakt moeten worden. Wat mogen we nog van de AK aan beloften geloven?" Weer een ander gemeentelid vindt het publiceren van het CvK-voorstel op haar beurt onzorgvuldig van de redactie. "Julie staan kennelijk niet stil bij de impact van zo'n artikel binnen een zeer moeizaam van boven

opgelegde samenwerking van twee geloofsgemeenschappen met sterk uiteenlopende cultuurverschillen", een protestantse inwoner van Overvecht. Pieta van Heezik, die ook liever geen publicatie van de penningmeestersnotitie in Kerk in de Stad had gezien, wil evenwel graag haar mening over het al dan niet terug te draaien 'gebouwenbesluit' in de redactionele kolommen. "Het is ook voor de Johanneskerkmensen een vreemde zaak", aldus Van Heezik. "Ze wilden eigenlijk graag een aantal bouwkundige aanpassingen van de Stefanuskerk als die open zou blijven, maar is dat dan wel zo nodig? Deze plannen zijn overigens niet met de hele wijkgemeente besproken. Het is hoe dan ook jammer, want we waren net een beetje naar elkaar toe aan het groeien als twee verschil-

lende maar wel op elkaar aangevoelen geloofsgemeenschappen. Dat wordt nu weer uit elkaar getrokken." Van Heezik maakt zich zorgen over de sterke terugloop van het aantal leden van de wijkgemeente Overvecht, "mede als gevolg van deze kwestie. Ook houden veel leden hun betaling aan Kerkbalans op, totdat er duidelijkheid is", weet Pieta van Heezik. Wijkscriba Arjen Bezemer hoopt dat de Algemene Kerkenraad nu snel definitief duidelijkheid schept in de gebouwenkwestie van protestants Overvecht. "Deze kwestie roept voortdurend heftige emotionele reacties op van de gemeenteleden. De onzekerheid over het gebouw belemmert het fusieproces in Overvecht." De Algemene Kerkenraad heeft

in zijn vergadering van 31 januari over de kwestie gesproken. Het onderwerp - dat na verdere bespreking in het CvK pas in maart door de kerkenraad zou worden behandeld - was met voorrang onder het kopje 'meningvorming' op de januariagenda zet. Overigens is het argument van vier ton die aan de Stefanuskerk zou moeten worden verbouwd en achterstallig onderhoud ingehaald, direct na de publicatie in Kerk in de Stad van 21 januari uit het oorspronkelijke voorstel van de kerkrentmeesters geschrapt. Omdat dit nummer van Kerk in de Stad op 29 januari sloot, kon er geen melding worden gemaakt van een eventueel genomen besluit over de twee kerkgebouwen in Overvecht. Maar dat valt wel te lezen op www.protestants-utrecht.nl.